全体(マクロ)シミュレーションモデル説明資料

株式会社ベクトル総研

1. 概要

弊社で開発した全体(マクロ)シミュレーションは、計画の初期段階や広範囲な空間に対して、歩行者全体の流動を効率的に表現・評価するためのシミュレーションシステムです。歩行者の発生地点や待ち行列といった基本的な空間構成要素を組み合わせて階段やエスカレータ、扉、トイレなどの要素を作成し、これらを構成して空間を表現し、歩行者の流動シミュレーションを行います。

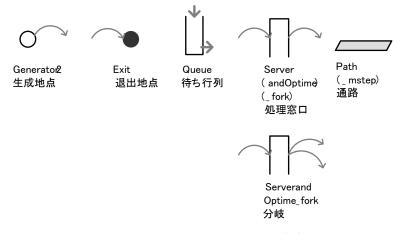


図 空間構成要素

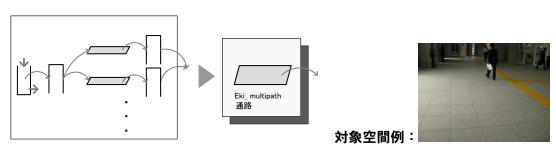


図 通路

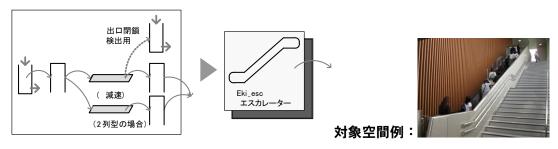


図 エスカレータ

2. 分析例 (駅改札の適正数評価)

ICカード専用改札機と磁気券共用機の台数配分を検討した例を以下に示します。

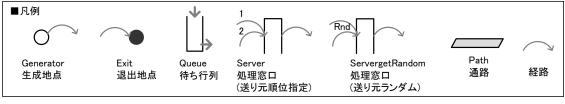
● ケース 1 : IC カード専用改札が多いケース

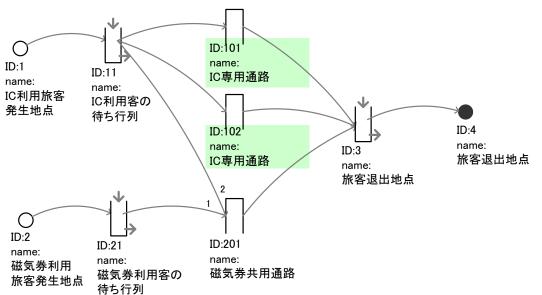
● ケース2:ICカード専用改札が少ないケース

ケース3:全て磁気券共用機のケース



ケース1





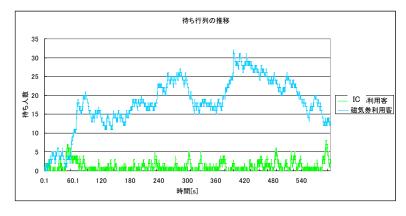
- ■IC専用通路数 2(通路総数3)
- ■旅客平均流動数

IC利用客 70[人/min] (0.85[s/人]) 磁気券利用客 40[人/min] (1.50[s/人])

- 一般的な乗車客を想定し、到着はばらつき(指数分布)をあたえる
- ■改札機処理時間 IC利用客 1.2[s/人] 磁気券利用客 1.3[s/人] ばらつきなし

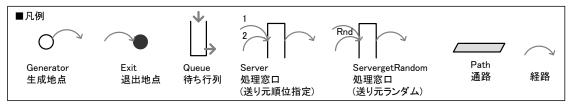
■結果

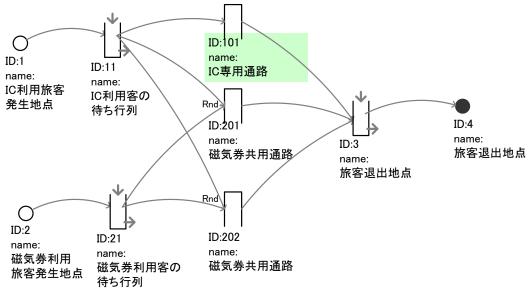
IC利用客平均待ち人数 1.04[人] 待ち確率 0.45磁気券利用客平均待ち人数 18.03[人] 待ち確率 0.99



磁気券共用通路が滞留しやすい状況に近い設定として、共用磁気券共用通路は磁気券利用者が優先的に利用し、待ち行列がない場合のみIC利用客が利用する設定とした。

ケース2





- ■IC専用通路数 1(通路総数3)
- ■旅客平均流動数

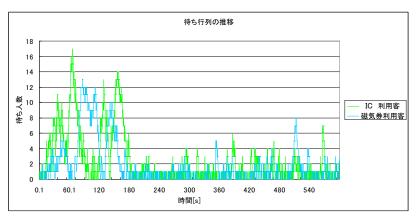
IC利用客 70[人/min] (0.85[s/人]) 磁気券利用客 40[人/min] (1.50[s/人])

一般的な乗車客を想定し、到着はばらつき(指数分布)をあたえる

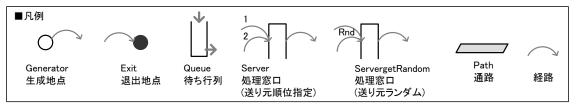
■改札機処理時間 IC利用客 1.2[s/人] 磁気券利用客 1.3[s/人] ばらつきなし

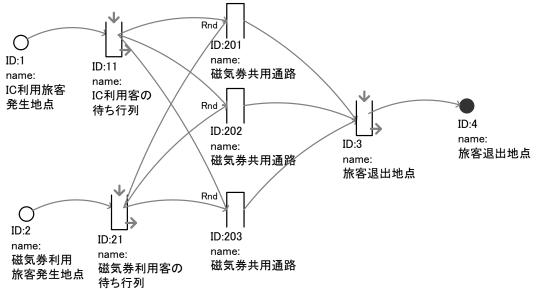
■結果

IC利用客平均待ち人数 2.21[人] 待ち確率 0.54磁気券利用客平均待ち人数 1.74[人] 待ち確率 0.48



ケース3





- ■IC専用通路数 0(通路総数3)
- ■旅客平均流動数

IC利用客 70[人/min] (0.85[s/人])

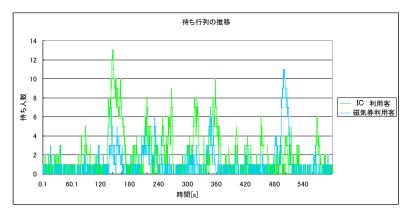
磁気券利用客 40[人/min] (1.50[s/人])

一般的な乗車客を想定し、到着はばらつき(指数分布)をあたえる

■改札機処理時間 IC利用客 1.2[s/人] 磁気券利用客 1.3[s/人] ばらつきなし

■結果

IC利用客平均待ち人数 1.69[人] 待ち確率 0.48磁気券利用客平均待ち人数 0.92[人] 待ち確率 0.38



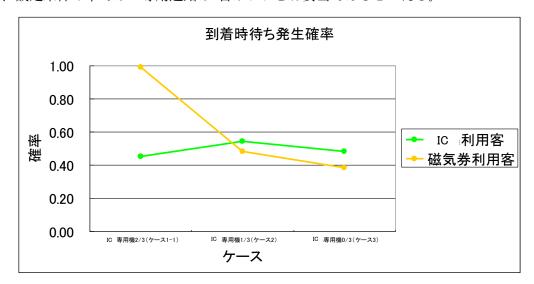
3. まとめ

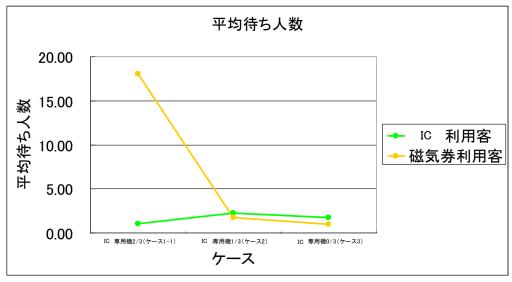
IC利用客の利便性は3ケースとも大きな変化はない

磁気券利用客の利便性(待ち発生確率、平均待ち行列人数)からみて、

- IC専用通路を0から1台に増やすことによる利便性低下は少ない
- IC専用通路を1台から2台に増やすことによる利便性低下は著しく、待ち発生が常態となる

よって、設定条件の下ではIC専用通路は1台がおおむね妥当であるといえる。





出力される結果は待ち人数や密度といった数値データですが、以下の指標などを用いて評価を行います。 また、類似した状況の画像を参照することで数値のイメージを把握することができます。

4. 補足資料(待ち行列以外の評価指標)

[待ち行列以外の評価指標]

・ジョン・J. フルーイン,長島正充訳,歩行者の空間:理論とデザイン,鹿島出版会,1974

● 通路空間

サービ ス水準	歩行空間モジュー ル	流動係数	概要	適用空間	状況
А	3.5㎡/人以上	20人∕m•min	好きな歩行速度を自由に選択できる だけの十分な空間がある。	ビークや空間的制約の ない公共建築や広場	111
В	2.5m²/人~3.5m²/ 人	20~30人/m•min	対抗流や交差流のあるところでは、	交通ターミナルやあま り厳しくない程度のビー クか時たま生じる建物	1111
С	1.5m²/人~2.5m²/ 人	30~45人/m•min	歩行者が各自の歩行速度を選択したり、追い扱いたりする自由度は制限される。他方向の歩行者流動で発する地点では、かなりの摩擦や相互干渉が歩行者相互に生じがち。	厳し、ビークの生じる 交通ターミナル、公共 建築、オーブンスベー ス	V11111
D	1.0m²/人~1.5m²/	45~60人/m•min	動きは極度に制約を受ける。絶えず 歩幅や方向の修正をしなければなら ない。流れが一瞬停止してしまうこと もある。	最も混雑する公共空間	A WARRED TO
E	0.5m²/人~1.0m²/ 人	60~80Å/m•min	自分の通常の歩行速度では歩け ず、足取りも頻繁に変えなければな らない。	最も混雑するところで のごく短いビーク時に 適用されるべき	网种种种树树
F	0.5m²/人以下	80人/m·min以下で 変化	全ての歩行者の歩行速度は極度に 制約を受け、前進はずり足でしかで きなくなる。	歩行路の設計に適用 すべきではない	

図 空間構成要素の評価基準 (通路空間)

● 階段・エスカレータ空間

サ <i>ー</i> ビ ス水準	歩行空間モジュー ル	流動係数	概要	適用空間	状況
А	2.0m²/人以上	15人/m•min	対交流があってもなんら問題は生じ だい。	ビークや空間的制約の ない公共建築や広場	W #
В	1.5m²/人~2.0m²/ 人	15~20人/m*min	空間が得られ自由に速度を選択で	周期的にビークが発生 し、面積の制限が厳く ないような、交通ターミ ナルや公共施設	* *
С	1.0m²/人~1.5m²/ 人	20~30人/m•min	り、追い越りことが困難とはあため 速度は制約されてくる。対向する2次 飲養動は、ちて程度の困難を言され	周期的なビークがあり、ある程度の面積の制約を受ける交通ターミナルや公共建築	
D	0.7m²/人~1.0m²/	30~40∆/m•min	人を追い越せないため、ほとんどの	厳し、ビークの生じる 交通ターミナル、公共 建築、オープンスペー ス	
E	0.4m²/人~0.7m²/ 人	40~55∆/m•min	段の登行動作としては最低限値。流	スポーツスタジアムや 鉄道駅施設のようにコントロールのきかばい ほど大量に、短時間の うちに人の出入りがあ るところ	
F	0.4m²/人以下	60人/m·minまでの範 囲で変化	前後が1.2段間隔、左右0.6mの空間 となり、交通はほとんどマヒ状態と なってしまう。	設計として採用してはならない	

図 空間構成要素の評価基準(階段・エスカレータ空間)

● 待ち空間

サービ ス水準	歩行空間モジュー ル	平均間隔	概要	適用空間	状況
A	1.3m²/人以上	1.2m以上	周囲の人に迷惑をかけずに自由に 通り抜けられる空間が与えられる。	質のよいコンコースや 空港の荷物引渡所	
В	1.0m²/人~1.3m²/ 人	1.05~1.2m	不自由ではあるが迷惑をかけずに 間を通り抜けられるだけの面積があ る。	鉄道駅のブラットフォー ムやコンコース	
С	0.7m²/人~1.0m²/ 人	0.9~1.05m	立って待つ人々の中を通り抜けることは、周囲の人々に迷惑をかけずには行えない。	秩序のある待ち行列の できるところや、エレ ベータロビー	
D	0.3m²/人~0.7m²/ 人	0.6~0.9m	他人と接触することなしに立って待 つことはできるが、その間を通り抜 けることはきわめて困難。	エスカレータの導入部、 横断歩道前の歩道拡 幅部、長時間の待ちに 適用されるべきではな い。	
E	0.2m²/人~0.3m²/ 人	0.6m以下	周囲の人との接触は避けられない。 待ちの中を通り抜けることは不可 能。	エレベータのような短時 間の場合	
F	0.2m²/人以下	すしづめ状態	立っていることはできるが、周囲の 人との密着した状態が避けられな い。		

図 空間構成要素の評価基準(待ち空間)

● 待ち行列

サービ ス水準	待ち行列人数	概要	適用空間	状況
A	3人以下			111
В	4人~6人			111111
С	7人~9人			HHHHH
D	10人~12人			MANAMA
E	13人~15人			ANNIH HALLANDE
F	16人以上			MANNAMANAMA

待ち行列のサービス水準は仮に設定したものである

図 空間構成要素の評価基準(待ち行列)